

## ZSP Kornica

---

**Od:** Maciej Migdał <m.migdal@krapkowice.pl>  
**Wysłano:** 16 czerwca 2014 11:11  
**Do:** 01 ZSS Krapkowice; 02 PG 2 Krapkowice; 03 PSP 1 Krapkowice; 04 ZSP 4 Krapkowice; 05 ZSP Kórnic; 06 ZSP 3 Rogów; 07 PSP Żywocice  
**Temat:** Fwd: FW: Oficjalny Wniosek na mocy art. 63 i 61 Konstytucji RP w trybie KPA, etc  
**Załączniki:** Szkoły -Chronimy Najmłodszych przed patologiami.doc; Załącznik bez tytułu 00123.htm; Szkoły -Chronimy Najmłodszych przed patologiami.doc.xades; Załącznik bez tytułu 00126.htm

Witam

W imieniu Burmistrza Krapkowic przesyłam wniosek o udzielenie informacji publicznej z dnia 14.06.2014 r. Proszę o zapoznanie się z wnioskiem i udzielenie odpowiedzi we właściwym terminie. Uwaga: druga część wniosku skierowana jest do dyrektorów placówek oświatowych.

Maciej Migdał

---

**From:** Inicjatywa - Bezpieczna Szkoła - Troszczmy się o Najmłodszych - Pomagajmy Uczniom [mailto:profilaktykaszkolna@samorząd.pl]  
**Sent:** Saturday, June 14, 2014 11:57 AM  
**To:** adresat.urzad@samorząd.pl  
**Cc:** dwnik@nik.gov.pl; parpa@parpa.pl  
**Subject:** Oficjalny Wniosek na mocy art. 63 i 61 Konstytucji RP w trybie KPA, etc

Kierownik Jednostki Samorządu Terytorialnego (dalej JST) - w rozumieniu art. 33 ust. 3 Ustawy o samorządzie gminnym.

§1) Na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art. 241 Kodeksu postępowania administracyjnego, powołując się w sposób pośredni na art. 37 KPA - wnosimy petycję (postulat/wniosek) do Kierownika JST o zbadanie, które Szkoły nie opowiedziały na nasz wniosek - z kwietnia br. - w przedmiocie przeprowadzenia analizy działań związanych z przeciwdziałaniem zjawiskom patologii w szkołach - przekazywany za pośrednictwem gminy. W rzeczonym wniosku występowaliśmy jako **współwnioskodawca** wraz ze spółką Eduintegrator.

**Niniejszym w trybie art. 227 KPA - wnosimy o wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezakończania sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przeszłości.**

Nie wskazujemy na tym etapie konkretnych szkół pozostających w bezczynności, gdyż skupieni jesteśmy obecnie na dającej wymierne efekty społeczne - analizie uzyskanych odpowiedzi.

§1a) Jednakże, aby potwierdzić nasze prawo do uzyskania odpowiedzi oraz do procedowania trybu wnioskowego za pośrednictwem gminy - pozwalamy sobie przywołać wyrok - jaki uzyskaliśmy w 2011 r. w sprawie per analogiam - przeciwko Dyrektorowi Publicznej Szkoły Podstawowej w Ostrołęce (Gmina Warka)

Jak wynika z sentencji **wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego**, notabene publikowanego na naszym portalu [www.gmina.pl](http://www.gmina.pl) - Dyrektor, który tłumaczył się że nasz wniosek gdzieś zaginął ze względu

na remont szkoły - **już w dwa dni po złożeniu przez nas wniosku do Sądu w przedmiotowej sprawie - udzielił żądanej informacji publicznej.** Takie działanie jest naszym zdaniem **wysoce naganne z punktu widzenia Interesu Społecznego** - gdyż niepotrzebnie absorbuje czas Sądów.

Biorąc pod uwagę powyższy przykład, tym razem - a priori uruchomienia procedur odwoławczych - prosimy Gminę o zbadanie jakości procedur związanych z udostępnianiem informacji publicznej - przez nadzorowane szkoły.

**§2) Ponadto - poniżej przesyłamy kolejny wniosek dotyczący przedmiotowej tematyki - wnosząc o jego przekazanie - w trybie art. 241 KPA - do wszystkich prowadzonych i nadzorowanych przez Gminę Szkół podstawowych i gimnazjów.**

Niniejszy wniosek przekazujemy za pośrednictwem JST, gdyż jak wynika z przeprowadzonej analizy - w dalszym ciągu - część szkół, nadzorowanych przez Gminy, **nie posiada elektronicznych skrzynek podawczych w rozumieniu art. 16 Ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne.**

§3) Wnosimy aby Gmina - zwrotnie potwierdziła otrzymanie i przesłanie wniosku do nadzorowanych szkół - w trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46).

Rzeczony potwierdzenie wraz z informacją z wyszczególnieniem placówek oświatowych, nadzorowanych przez JST, wnosimy o przekazanie wnioskodawcy w formie elektronicznej, w rozumieniu art. 14 ust. 1 KPA - potwierdzenie nie musi być sygnowane podpisem elektronicznym.

----- koniec części dotyczącej wniosku kierowanego do Gminy -----

## **Wniosek właściwy - do przekazania Kierownikom podległych jednostek organizacyjnych - szkół podstawowych/gimnazjów**

Szanowna Pani

Szanowny Pan

Dyrektor Szkoły Podstawowej/Gimnazjum - miejscowo właściwego dla siedziby Gminy

§1) Na mocy art. 61 i 63 Konstytucji RP w związku z dyspozycjami Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z dnia 8 października 2001 r. - 2001.112.1198) wnosimy o udzielenie informacji publicznej w przedmiocie:

§1.1) Jaką kwotą dysponowała Szkoła w 2013 r. w związku ze środkami otrzymanymi z Gminy na walkę z wszelkiego rodzaju patologiami np. w ramach funduszu pochodzącego z wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu - w zakresie działań związanych z dyspozycjami Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2012.1356 j.t.)? Jeśli szkoła nie dysponuje takim funduszem, wnioskodawca prosi o zasygnalizowanie tego faktu.

§1.2) Jeśli odpowiedź na pytanie z §1.1 jest twierdząca - na mocy art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. c ww. Ustawy wnosimy o wyszczególnienie struktury wydatków związanych z ww. funduszem.

§2) W ramach wykonywanych działań związanych z profilaktyką w obszarze przeciwdziałania patologiom w szkołach, wnosimy petycję-postulat na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.00.98.1071 j.t. - dalej KPA) - o zaplanowanie w przyszłych latach (oczywiście w porozumieniu z Gminą) - wydatków na narzędzia informatyczne (elektroniczne pomoce dydaktyczne) wspomagające działania Dyrektorów czy pedagogów szkolnych w tym obszarze.

Uzasadnienie Petycji - Postulatu z §2:

Analizując gminne programy profilaktyki (...), zauważyliśmy że wydatki związane z wykorzystaniem nowoczesnych technologii informatycznych na polu walki z patologiami dotyczącymi alkoholizmu i narkomanii - są na bardzo niskim poziomie w stosunku do innych konwencjonalnych wydatków - sic! - jakby a contrario programom typu „E-Administracja - Otwarty Urząd” - preferowanym np. przez Ministerstwo Administracji i Cyfryzacji - vide: <https://mac.gov.pl/aktualnosci>

Zatem biorąc pod uwagę powyższe, na mocy art. 28 i 29 KPA - prosimy/żądamy dokonania czynności wyżej zasygnalizowanej, jako osoba prawna - ze względu na SWÓJ INTERES PRAWNY, a także jak nam się wydaje - korespondujący z nim obszar działania - Pro publico bono.

§3) Wnosimy o podanie imienia i nazwiska oraz stanowiska Pracownika Szkoły, który w zakresie operacyjnym odpowiedzialny jest w szkole za realizację zadań związanych z profilaktyką w ww.

obszarach.

§4) Jak wykazano powyżej, pomimo, że nie wnioskujemy o informację przetworzoną w zakresie wymagającym znacznych nakładów pracy, uzasadniamy nasze pytanie stosownie do brzmienia art. 3 ust. 1 pkt. 1 uodp - tym, że przedmiotowa informacja oraz ewentualna późniejsza próba optymalizacji tego obszaru wydaje się szczególnie istotna z punktu widzenia Interesu Społecznego.

O skali problematyki alarmują raporty NAJWYŻSZEJ IZBY KONTROLI, m.in. Informacja o wynikach kontroli dot. wykorzystania przez (...) samorządy gmin dochodów z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych - Nr ewid. 27/2013/P/12/165/LPO

W rzeczonym raporcie NIK, zawarto m.in. następującą konkluzję: "W realizacji zadań z zakresu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych najczęściej występującą nieprawidłowością był brak dostatecznie rzetelnej analizy potrzeb lokalnych, a w przypadku programów przeciwdziałania narkomanii brak tych programów w ogóle, bądź nierzetelne wywiązywanie się organów wykonawczych (...) z obowiązku składania raportów i ich realizacji."

§5) Wnioskodawca, wnosi, o przesłanie odpowiedzi w postaci elektronicznej - zwrotnie na adres [profilaktykaszkolna@samorzad.pl](mailto:profilaktykaszkolna@samorzad.pl) . Odpowiedź na petycję-postulat zawarty w §1a - powinna być udzielona - zdaniem Wnioskodawcy w trybie art. 244 §2 KPA.

§6) W trybie §7 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania s. i wniosków. (Dz. U. z dnia 22 stycznia 2002 r. Nr 5, poz. 46) - wnioskodawca, wnosi również o zwrotne - na adres [profilaktykaszkolna@samorzad.pl](mailto:profilaktykaszkolna@samorzad.pl) - potwierdzenie otrzymania niniejszego wniosku.

**§7) Wnosimy o niewykonywanie telefonów do wnioskodawcy - stosownie do art. 14 § 1 KPA** oraz przesyłanie odpowiedzi - **jedynie w formie elektronicznej** (bez użycia poczty konwencjonalnej) pod podany wyżej adres: [profilaktykaszkolna@samorzad.pl](mailto:profilaktykaszkolna@samorzad.pl) - przypominamy że zarówno Władza Ustawodawca jak i Wykonawcza szczególną rolę przywiązuje w ostatnim czasie do **komunikacji elektronicznej z Interessantami**.

Wnioskodawca:

Osoba Prawna Szulc-Efekt sp z o o

KRS: 0000059459, ul. Poligonowa 1

04-051 Warszawa, Kapitał Zakładowy: 222 000,00 pln

Prezes Zarządu - Adam Szulc

[www.gmina.pl](http://www.gmina.pl) [www.samorzad.pl](http://www.samorzad.pl)

Otrzymują:

1. Najwyższa Izba Kontroli
2. Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych
3. a/a

**Jeszcze raz prosimy o niewykonywanie telefonów do Wnioskodawcy/Współwnioskodawcy.**

Komentarz do Wniosku:

Wnioskodawca - pro forma podpisał - niniejszy wniosek - bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym (w załączeniu stosowne pliki) - choć według aktualnego orzecznictwa brak podpisu elektronicznego nie powoduje bezprzedmiotowości wniosku - stosownie do orzeczenia: Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie I OSK 1277/08. Podkreślamy jednocześnie, iż przedmiotowy wniosek traktujemy jako próbę usprawnienia organizacji działania Urzędu w celu lepszego zaspokajania potrzeb ludności oraz próbę optymalizacji kosztów publicznych.

Jeszcze raz zaznaczamy, że Współwnioskodawca nie występuje w roli Pełnomocnika - lecz jedynie w roli Współwnioskodawcy.

Potwierdzamy, że posiadamy własny Interes Prawny - stosownie do dyspozycji Art. 28. KPA: "Stroną jest

każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek."

**Duża ilość powoływanych przepisów prawa w przedmiotowym wniosku, wiąże się z tym, że chcemy uniknąć wyjaśniania intencji i podstaw prawnych w rozmowach telefonicznych - co rzadko, ale jednak, ciągle ma miejsce w przypadku nielicznych JST.**

Jeżeli JST nie zgada się z powołanymi przepisami prawa, prosimy aby zastosowano podstawy prawne akceptowane przez JST.

Dobro Petenta i jawność życia publicznego jest naszym nadrzędnym celem, dlatego staramy się również upowszechniać zapisy Ustawowe dotyczące Wnioskowania. Kwestie te Ustawodawca podkreślił i uregulował w art. 63 Konstytucji RP: "Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej." oraz w art. 54 ust. 1 Konstytucji RP "Każdemu zapewnia się wolność wyrażania swoich poglądów oraz pozyskiwania i rozpowszechniania informacji."

Z kolei w art. 241 KPA Ustawodawca zachęca do aktywności obywatelskiej, "Przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności."

Pamiętajmy również o przepisach zawartych m. in.: w art. 225 KPA: "§ 1. Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku, jeżeli działał w granicach prawem dozwolonych.

§ 2. Organy państwowe, organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom ograniczającym prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji - do publikacji - o znamionach skargi lub wniosku."

Art. 37. § 1. Na niezłałatwienie sprawy w terminie (...) lub na przewlekłe prowadzenie postępowania stronie służy zażalenie do organu wyższego stopnia, a jeżeli nie ma takiego organu - wezwanie do usunięcia naruszenia prawa.

§ 2. Organ wymieniony w § 1, uznając zażalenie za uzasadnione, wyznacza dodatkowy termin załatwienia sprawy oraz zarządza wyjaśnienie przyczyn i ustalenie osób winnych niezłałatwienia sprawy w terminie, a w razie potrzeby także podjęcie środków zapobiegających naruszaniu terminów załatwiania spraw w przyszłości (...)

Eksperti NIK piszą: "Niewielka liczba składanych wniosków o udzielenie informacji publicznej, liczba skarg złożonych do WSA, jak również liczba pozwów złożonych do sądów rejonowych, świadczą może o braku zainteresowania w egzekwowaniu powszechnego prawa do informacji publicznej. Z drugiej strony, realizację tego prawa utrudniają podmioty zobowiązane do pełnej przejrzystości swojego działania, poprzez nieudostępnianie wymaganej informacji publicznej" [Protokół pokontrolny dostępny w sieci Internet: LBY-4101-09/2010]. Mamy nadzieję, zmienić powyższą ocenę, być może nasz wniosek choć w niewielkim stopniu – przyczyni się do zwiększenia tych wskaźników.

Ponownie sygnalizujemy, że do wniosku dołączono plik podpisany bezpiecznym kwalifikowanym podpisem elektronicznym, zawiera on taką samą treść, jak ta która znajduje się w niniejszej wiadomości e-mail. **Weryfikacja podpisu i odczytanie pliku wymaga posiadania oprogramowania, które bez ponoszenia opłat, można uzyskać na stronach WWW podmiotów - zgodnie z ustawą, świadczących usługi certyfikacyjne.**

**Od:** ZSP Kornica <zspkornica@krapkowice.pl>  
**Wysłano:** 1 lipca 2014 11:24  
**Do:** 'profilaktykaszkolna@samorząd.pl'  
**Temat:** odpowiedź na zapytanie

## **Odpowiedź na zapytanie publiczne**

### **Pytanie1**

§1.1) Jaką kwotą dysponowała Szkoła w 2013 r. w związku ze środkami otrzymanymi z Gminy na walkę z wszelkiego rodzaju patologiami np. w ramach funduszu pochodzącego z wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu - w zakresie działań związanych z dyspozycjami Ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz.U.2012.1356 j.t.)? Jeśli szkoła nie dysponuje takim funduszem, wnioskodawca prosi o zasygnalizowanie tego faktu.

**Odpowiedź:** W roku 2013 Zespół Szkolno-Przedszkolny w Kórnicy nie otrzymał (bezpośrednio) żadnych środków finansowych na walkę z wszelkiego rodzaju patologiami w ramach wyodrębnionego budżetu. Placówka nie dysponuje takim funduszem.

### **Pytanie2**

§1.2) Jeśli odpowiedź na pytanie z §1.1 jest twierdząca - na mocy art. 6 ust. 1 pkt. 1 lit. c ww. Ustawy wnosimy o wyszczególnienie struktury wydatków związanych z ww. funduszem.

**Odpowiedź:** Placówka nie dysponuje takim funduszem.

### **Pytanie3**

§2) W ramach wykonywanych działań związanych z profilaktyką w obszarze przeciwdziałania patologiom w szkołach, wnosimy petycję-postulat na mocy art. 63 Konstytucji RP w trybie art 241 Ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U.00.98.1071 j.t. - dalej KPA) - o zaplanowanie w przyszłych latach (oczywiście w porozumieniu z Gminą) - wydatków na narzędzia informatyczne (elektroniczne pomoce dydaktyczne) wspomagające działania Dyrektorów czy pedagogów szkolnych w tym obszarze.

**Odpowiedź:** Nie są planowane żadne wydatki w ww obszarze.

### **Pytanie4**

§3) Wnosimy o podanie imienia i nazwiska oraz stanowiska Pracownika Szkoły, który w zakresie operacyjnym odpowiedzialny jest w szkole za realizację zadań związanych z profilaktyką w ww. obszarach.

**Odpowiedź:** Odpowiedzialnymi za realizację programu profilaktycznego i wychowawczego placówki są wszyscy nauczyciele zatrudnieni w placówce.

Ryszard Reszczyński  
Dyrektor Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Kórnicy  
Kórnica, ul. Główna 2  
47-300 Krapkowice  
Tel.77-4673108  
e-mail [zspkornica@krapkowice.pl](mailto:zspkornica@krapkowice.pl)  
[www.spkornica.wodip.opole.pl](http://www.spkornica.wodip.opole.pl)